



Département d'éducation et pédagogie

PLAN DE COURS

TITRE DU COURS	MÉTHODES PÉDAGOGIQUES
CODE DU COURS (groupe)	ADM 9900
SESSION	ÉTÉ 2010
Horaire	MARDI et JEUDI de 14 h à 17 h 4 MAI au 22 JUIN
Professeure	LOUISE MENARD
Bureau	N-6610
Téléphone	(514) 987-3000 poste 5673#
Courriel	menard.louise@uqam.ca
Salle de cours	

DESCRIPTEUR DU COURS

Ce séminaire a pour but d'approfondir les diverses méthodes utilisées pour l'enseignement des sciences de la gestion et à étudier les théories relatives à l'apprentissage appliquées au domaine de l'administration.

1. PRÉSENTATION DU COURS

Place du cours dans le programme

Ce cours obligatoire s'adresse à tous les étudiants du doctorat en administration.

But du cours

Ce cours vise l'étude des fondements constructivistes ainsi que l'acquisition des connaissances et des habiletés nécessaires à l'enseignement des sciences de la gestion.

2. OBJECTIFS D'APPRENTISSAGE

À la fin du cours, l'étudiant(e) sera capable de :

- Décrire le milieu universitaire et ses acteurs.
- Reconnaître les fondements constructivistes comme références à sa pratique pédagogique.
- Élaborer un plan de cours et des plans de leçon adaptés aux étudiants et au programme.
- Intervenir adéquatement dans la classe.
- Évaluer les apprentissages selon les principes de l'évaluation équitable.
- Choisir des modèles d'enseignement adaptés au contexte d'apprentissage et à ses finalités.
- Réfléchir sur ses représentations et ses pratiques.
- Recourir aux valeurs et démarches de sa discipline.



3. CONTENU

- Les caractéristiques des étudiants universitaires
- La tâche professorale
- Les approches constructivistes et socioconstructivistes
- La planification d'un cours et d'une leçon
- La communication en classe
- Quelques modèles d'enseignement
- La gestion du groupe et de l'apprentissage
- L'évaluation : définitions et construction d'outils
- Les caractéristiques de son domaine d'enseignement au plan des concepts, des démarches et des outils

4. MODALITES PEDAGOGIQUES

L'approche générale est conçue en vue d'impliquer l'étudiant dans la construction et l'utilisation des savoirs. Diverses stratégies peuvent être utilisées dont : l'enseignement magistral interactif, les exercices pratiques, la méthode des cas, l'apprentissage par problèmes, le réseau de concepts etc.

5. CONTENU ET CALENDRIER DES RENCONTRES

Dates	Objectifs	Contenu	Activités pédagogiques	Lectures et exercices préparatoires
1 ^e cours 4 mai	Décrire le milieu universitaire et ses acteurs	La recherche en éducation Présentation du plan du cours Amorce de la discussion sur l'enseignement et la tâche professorale	Activité « Briser la glace » Exposé magistral interactif Exercice d'élaboration du plan de travail d'un professeur	Petit lexique Dugal (2008) Quelques grands noms
2 ^e cours 6 mai	Décrire le milieu universitaire et ses acteurs	La tâche professorale Les étudiants au 1 ^{er} cycle	Exposé magistral interactif Discussion sur la tâche professorale et le vécu des nouveaux professeurs	Dyke (2006) Le renouvellement du corps professoral Pageau et Bujold (2006) Dis-moi ce que tu veux...
3 ^e cours 11 mai	Reconnaitre les fondements constructivistes comme références à sa pratique pédagogique	Les paradigmes et les théories de l'apprentissage	Exercice de mise en réseau lié à la lecture de Jonnaert Exposé magistral interactif	Jonnaert (2006) Constructivisme, connaissances et savoirs Jonnaert (2004) Constructivisme choix contemporains Réseau de concepts : Identifiez 15 concepts/mots permettant de caractériser l'approche constructiviste
4 ^e cours 13 mai	Élaborer un plan de cours et des leçons adaptées à la clientèle et au programme	Les composantes du plan de cours et du plan de leçon Les principes d'élaboration d'un cours	Exposé magistral interactif Exercices d'application en dyade	Ménard (2009) Les composantes du plan de cours Dugal (2009) les objectifs cognitifs Apporter un plan de cours de son domaine
5 ^e cours 18 mai	Choisir des modèles d'enseignement adaptés au contexte d'apprentissage et à ses finalités	L'enseignement magistral : l'interactivité, les questions, les pauses d'apprentissage La communication Les médias	Court vidéo Exposé magistral interactif	Davis (1993) Delivering a lecture... Aylwin (1992) Les principes d'une bonne stratégie pédagogique Langevin et Bruneau (2000) Comment mettre en scène la communication...? Dugal (2008) Les Médias
6 ^e cours 20 mai	Évaluer les apprentissages...	L'évaluation: définitions et principes généraux Planification de l'évaluation	Exposé magistral interactif Exercices d'application	Laurier, Tousignant et Morissette (2005) Les principes de la mesure et de l'évaluation des apprentissages.

Dates	Objectifs	Contenu	Activités pédagogiques	Lectures et exercices préparatoires
7 ^e cours 25 mai	Évaluer les apprentissages...	Outils d'évaluation	Exposé magistral interactif Exercices d'application Remise du travail sur le plan de cours	Davis (1993) Short-Answer and Essay Tests Davis (1993) Multiple choice Ménard (2005) L'évaluation des stagiaires au moyen de la grille d'évaluation critériée
8 ^e cours 27 mai	Choisir des modèles d'enseignement adaptés au contexte d'apprentissage et à ses finalités	Pourquoi et comment utiliser la méthode des cas et l'apprentissage par projets	Exposé magistral interactif	La méthode des cas (2001) L'apprentissage par projets (2002)
9 ^e cours 1 juin	Intervenir adéquatement dans la classe	Gestion de classe Cas problématiques Principes et moyens d'intervention	Méthode des cas Résolution de cas réels Remise du travail en évaluation	SPU (2003) Gérer la discipline dans les grands groupes
10 ^e cours 3 juin	Choisir des modèles d'enseignement adaptés au contexte d'apprentissage et à ses finalités	Pourquoi et comment utiliser l'apprentissage par problèmes	Expérimentation de l'APP en groupe	Ménard (2008) L'apprentissage par problèmes
11 ^e cours 8 juin.	Recourir aux valeurs et démarches de sa discipline	Valeurs et démarches dans les disciplines Le travail en équipe efficace	Séminaire : échange sur les valeurs et les démarches spécifiques à chaque domaine Comment rendre le travail en équipe efficace Remise du travail sur la discipline	Proulx (1999) Le travail en équipe quelques problèmes courants
12 ^e cours 10 juin	Choisir des modèles d'enseignement adaptés au contexte d'apprentissage et à ses finalités	L'encadrement des étudiants au x 2 ^e et 3 ^e cycles Synthèse des modèles de planification	Exposé magistral interactif	
13 ^e , 14 ^e et 15 ^e cours 15, 17 juin et 22 juin	Réfléchir de façon systématique sur ses représentations et ses pratiques	Animation de leçons selon des stratégies autres que l'enseignement magistral traditionnel	Retour sur la lecture Présentation animée par les étudiants Remise du plan de leçon la semaine suivant le dernier cours	Perrenoud (1998) De la réflexion dans le feu de l'action à une pratique réflexive

6. MODALITÉS D'ÉVALUATION

Les travaux sont effectués individuellement à la maison.

	100%	DATE DE REMISE
Un plan de cours	30 %	25 mai
Rédaction de consignes pour un travail élaboré avec grille à échelle descriptive	20%	1 ^{er} juin
Analyse des caractéristiques de votre discipline	20 %	8 juin
Une leçon animée	10 %	15,17, 22 juin
Une leçon écrite	20 %	22 juin

DESCRIPTION DES TRAVAUX ET CRITERES DE CORRECTION

Un plan de cours

À partir des notions vues en classe : 1. analyser chaque composante d'un plan de cours de niveau baccalauréat ; 2. effectuer les corrections nécessaires et 3. justifier ces corrections (pourquoi faire chacune des corrections). Fournir le plan de cours original.

Critères: analyse juste de toutes les composantes du plan de cours, pertinence des changements effectués, justification des changements en lien avec les principes appris, cohérence de l'ensemble, qualité du français.

Les consignes d'un travail élaboré

Composer les consignes détaillées d'un travail long destiné aux étudiants du baccalauréat. Ajouter les critères d'évaluation et votre grille de correction à échelle descriptive.

Critères : consignes élaborées selon les principes enseignés, identification juste des critères d'évaluation, grille de correction claire et précise, qualité du français.

Analyse des caractéristiques de votre discipline

En vous appuyant sur des lectures, l'interview d'un professeur de votre domaine et votre expérience comme étudiant : 1. identifier et analyser les grandes caractéristiques de votre domaine (son évolution, ce qui le distingue des autres domaines) ; 2. le contexte d'enseignement actuel (qui sont les étudiants qui suivent les cours ? Quelles sont les pratiques pédagogiques actuelles ? Quelles sont les difficultés liées à l'enseignement du domaine ?) et 3. vos futures pratiques pédagogiques (À quoi vont ressembler vos pratiques lorsque vous enseignerez, si vous prenez en considération ce que vous avez appris dans ce cours ?).

Critères: qualité de la description et de l'analyse de la discipline et du contexte d'enseignement universitaire , identification des futures pratiques pédagogiques, pertinence des liens effectués entre les trois composantes, pertinence des références (l'expérience de l'étudiant, le professeur interviewé et les lectures effectuées), longueur respectée, qualité du français.

Une leçon

Présentation en classe

Présenter votre exposé tel que précisé dans votre plan de leçon, c'est-à-dire enseigner réellement au groupe qui représente vos étudiants (animation de 20 minutes d'un extrait de votre plan de leçon).

Critères : qualité de la communication verbale et non verbale, déroulement de la leçon conforme au modèle annoncé, recours correct à des supports techniques.

Travail écrit

Planifier une leçon d'une à trois heures selon un modèle préalablement choisi. Préciser les objectifs d'apprentissage de la leçon, décrire le contexte dans lequel se situe la leçon (ex. premier cours du programme...), identifier et justifier votre choix de modèle et présenter le déroulement de la leçon en respectant les caractéristiques du modèle choisi (**tous les modèles peuvent être utilisés, sauf l'exposé magistral traditionnel**).

Critères: pertinence et précision des objectifs, précision du contexte d'enseignement, conformité du déroulement de la leçon au modèle retenu, justification du modèle choisi, qualité du français.

Les travaux remis en retard sans entente préalable ou sans raison majeure ne sont pas corrigés.

La qualité du français écrit compte pour 10 % de la note.

CONVERSION DES NOTES CHIFFREES EN NOTATION LITTERALE

A+ 95 à 100	B+ 84 à 86,9	C+ 74 à 76,9
A 90 à 94,9	B 81 à 83,9	C 70 à 73,9
A- 87 à 89,9	B- 77 à 79,9	E moins de 69,9%

7. RECUEIL OBLIGATOIRE

Recueil de textes *en ligne* ADM900 Été 2010

8. BIBLIOGRAPHIE

Paradigmes et théories

- Bertrand, Y. (1990). *Théories contemporaines de l'éducation*. Montréal: Les Agences d'Arc.
Jonnaert, P. et D. Masciotra. (2004). Cosntructivisme Choix contemporains. Ste-Foy : Presses de l'Université du Québec.
Reed, S.K. (2002). *Cognition. Théories et application*. Bruxelles : De Boeck.

La pédagogie

- Bireaud, A. (1990). *Les méthodes pédagogiques dans l'enseignement supérieur*. Paris : Editions d'Organisation.
Brown, G. et M. Atkins. (1988). *Effective Teaching in Higher Education*. London and New York : Methuen.
Davies, J.R. (1993). *Better Teaching, more learning- Strategies for Success in postsecondary settings*. American Council on Education, ORYX Press.
Dupont, P. et M. Ossandon. (1994). *La pédagogie universitaire*. Paris : PUF.
Lowman, J. (1995). *Mastering the Techniques of Teaching*, 2nd ed. San Francisco, Calif. : Jossey-Bass.
Ramsden, P. (2003). *Learning to teach in higher education* Second Edition. London: Routledge.

Les modèles de planification

- Joannert, P. et C. Vander Borght. 2009. *Créer des conditions d'apprentissage 3^e Édition*. Bruxelles : De Boeck.
- Guilbert, L. et L. Ouellet. (1997). *Étude de cas. Apprentissage par problèmes*. Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec.
- Langevin, L. (1998) L'apprentissage en groupe coopératif et l'enseignement supérieur. Chap.8, p.293 à 387. Traduction de Thousand, J.S., Villa, R.A. et Nevin, A.I. (1994). *La créativité et l'apprentissage coopératif*. Montréal : Éditions Logiques.
- Raby, C. et S. Viola. (2007). *Modèles d'enseignement*. Montréal : Éditions CEC.
- Rafferty, C.D. et L.K. Fleschner. (1993). Concept Mapping : A Viable Alternative to Objective and Essay Exams. *Reading research and instruction*, 32, No.3, 25-24.
- Tardif, J. (1992). *Pour un enseignement stratégique. L'apport de la psychologie cognitive*. Montréal : Éditions Logiques.
- Tardif, J. (1999). *Le transfert des apprentissages*. Montréal : Éditions Logiques.

Questions et réponses pédagogiques

- Astolfi, J.-P. (1997). *L'erreur, un outil pour enseigner*. Paris : ESF, 1997.
- Baiocco, S.A. et J.N. DeWaters. (1998). *Successful College Teaching. Problem-Solving Strategies of Distinguished Professors*. Boston : Allyn and Bacon.
- Barbeau, D., Montini, A. et C. Roy. (1998). *Tracer les chemins de la connaissance*. Montréal: Association québécoise de pédagogie collégiale.
- Bender, E., Dunn, M., Kendall et B. Wilkes, P. (1994). *Quick Hits. Successful Strategies by Award Winning Teachers*. Bloomington : Indiana University Press.
- Leclercq, D. (dir.). (1998). *Pour une pédagogie universitaire de qualité*. Mardaga : Hayen.
- Schwartz, P. et G. Webb. (1993). *Case Studies on Teaching in Higher Education*. Philadelphie : Kogan Page.
- St-Onge, M. (1994). *Moi j'enseigne, mais eux apprennent-ils ?*. Montréal: Beauchemin.

Guides pédagogiques pratiques

- Aylwin, U. (1994). *Petit guide pédagogique*, Montréal, AQPC.
- Aylwin, U. (1996) *La différence qui fait la différence...ou l'art de réussir dans l'enseignement*. Montréal: Association québécoise de pédagogie collégiale.
- Prégent, R. (1990). *La préparation d'un cours*. Montréal: Éditions de l'École Polytechnique de Montréal.

Styles et interventions du professeur

- Brookfield, S. (1990). *The skillful teacher : on technique, trust, and responsiveness in the classroom*. San Francisco, Calif. : Jossey-Bass.
- Bujold, N. et H. St-Pierre. (1996). Styles d'intervention pédagogique, relation affective enseignant-étudiant et engagement par rapport à la matière. *Revue canadienne d'enseignement supérieur*, 26, No 1, 77-109.
- Clark, C.M. et P.L. Peterson. (1986). Teachers' Thought Processes. In M.C. Wittrock (dir.). *Handbook of Research on Teaching*. Third Edition. New York: Macmillan Publishing Company: 255-296.
- Holborn, P., Wideen, M., Andrews, I. (1988). *Devenir enseignant*, Tome 1 et 2. Traduction de *On becoming a teacher*, par J.Heinemann et D.Gagnon. Montréal: éditions Logiques, 1993.
- Mooston, M. et Ashworth, S. (1989). *The Spectrum of Teaching Styles*. New York: Longman.
- Prégent, R. (2001). *L'encadrement des travaux de mémoire et de thèse*. Montréal Presses internationales Polytechnique.

Les étudiants

- Conseil supérieur de l'éducation. (2000) *Réussir un projet d'études universitaires : des conditions à réunir*. Québec, MEQ.

- Felouzis, G. (2001). *La condition étudiante. Sociologie des étudiants et de l'université*. Paris : PUF.
- Frenay, M., Noël, B., Parmentier, P. et M. Romainville. (1998). *L'étudiant-apprenant. Grilles de lecture pour l'enseignant universitaire*. Bruxelles : De Boeck
- Langevin, L. et L. Villeneuve. (1997). *L'encadrement des étudiants : un défi pour les universités à l'aube du XXI^e siècle*. Montréal: Éditions Logiques.
- Messick, S. (1993). *The matter of style: manifestations of personality in cognition, learning, and teaching*. Princeton, N.J. : Educational Testing Service.
- Wlodkowski, R.J. (1985). *Enhancing adult motivation to learn*. Washington : Jossey-Bass.

Évaluation

- Barlow, M. (2003). *L'évaluation scolaire Mythes et réalités*. Issy-les-Moulineaux : ESF.
- Huba, M.E. et J.E. Freed. (2000). *Learner-Centered Assessment on College Campuses*. Needham Heights : Allyn and Bacon.
- Louis, Rolland. (1999). *L'évaluation des apprentissages en classe*. Laval : Éditions vivantes.

Universités

- Bertrand, D. et G.G. Busugatsale. (1995). *L'université québécoise du troisième type*. Sainte-Foy : Université du Québec, Groupe de Recherche en Enseignement Supérieur.
- Boisvert, H. (1997). *L'université à réinventer*. Montréal : Éditions du Renouveau Pédagogique.
- Debry, M., Leclercq, D. et É. Boxus. (1998). De nouveaux défis pour la pédagogie universitaire. In Leclercq, D. (dir.), *Pour une pédagogie universitaire de qualité*. Hayen : Mardaga.
- Fave-Bonnet, M.-F. (1997). Les mutations de l'Université. *Sciences Humaines*. No. 70, 12-17.
- Musselin, J. (2000). *La longue marche des universités françaises*. Paris : PUF.

Sites Web

- Association internationale de pédagogie universitaire, section Amériques : <http://www.aipu-americas.org/>
- Association québécoise de pédagogie collégiale : <http://www.aqpc.qc.ca/>
- Association des enseignants et chercheurs en sciences de l'éducation : <http://www.aecse.net/>
- Centre d'innovation pédagogique en sciences au collégial : <http://www.apsq.org/sautquantique/Nindex.html>
- Ministère de l'éducation du Québec : <http://www.meq.gouv.qc.ca/>
- Revue des sciences de l'éducation : <http://www.rse.umontreal.ca/>
- Revue de recherche appliquée sur l'apprentissage : <http://www.ccl-cca.ca/CCL/Reports/Journal?Language=FR>